



ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: ZAT/ÚO/00267-7/2026
Ügyintéző: Simon László
Telefon: 92/795-094

Tárgy: Pórszombat 48 hrsz.-ú helyi közút
megszüntetésének engedélye
Hiv. szám: PSZ/165-3/2026.
Melléklet: -

HATÁROZAT

I. Az engedélyes, Pórszombat Község Önkormányzata/ 8986 Pórszombat, Kossuth L. u. 3. fenti hivatkozású kérelmére indult „**Pórszombat 48 hrsz.-ú helyi közút**” megszüntetésének engedélyezési eljárása során a Zala Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztálya /8900. Zalaegerszeg, Zrínyi Miklós u. 101/a. – továbbiakban Hatóság – a következő döntést hozta:

A benyújtott kérelem és dokumentáció áttanulmányozása alapján a **Pórszombat 48 hrsz.-ú helyi közút megszüntetésének engedélyezését** a következő adatokkal és kikötésekkel **engedélyezem**:

I. Közútkezelő:

Pórszombat Község Önkormányzata
/8986 Pórszombat, Kossuth L. u. 3./

II. Az út megszüntetési engedélyének kikötései:

1. A csatlakozó utak forgalmi rend kialakítása a mindenkor köztútkelző kötelezettsége.
2. Fentiek értelmében az engedélyes köteles - ezen határozat jogerőre emelkedését követően - a megszüntetett út területének ingatlan-nyilvántartási rendezését kezdeményezni. A megszüntetett közutat a földhivatali nyilvántartásban dokumentálni kell.
3. Az ingatlanon található, az E.GAS Kft. által üzemeltetett gázelosztó vezeték tekintetében az E.GAS Kft. javára vezetékJogot kell az ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztetni.

III. Szakhatóságok előírásai:

1. Zalabaksai Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjének PSZ/165-7/2026. számú szakhatósági állásfoglalása:

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztálya (8900 Zalaegerszeg, Zrínyi u. 101/A.) által kiadott szakhatósági megkeresésre, a ZAT/ÚO/00267-4/2026. számú ügyben, Pórszombat Község Önkormányzata tulajdonát képező **Pórszombat 48 hrsz.-ú közút megszüntetése vonatkozásában a szakhatósági hozzájárulást megadom, a tervezett útmegszüntetés a helyi településrendezési követelményeknek megfelel és a helyi építési szabályzatnak megfelel.**

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

KÖZLEKEDÉSI, MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS FOGYASZTÓVÉDELMI FŐOSZTÁLY
ÜTÜGYI OSZTÁLY

8900 Zalaegerszeg, Zrínyi u. 101/A. Telefon: (36 92) 549-070
Hivatali kapu: KUOJHZEG, KRID: 752940372

E-mail: utugyiosztaly@zala.gov.hu, Honlap: <http://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/zala>

IV. Az út-, közműkezelők, tömegközlekedési szolgáltató/k/, egyéb ügyfelek előírásai:

Tulajdonosi- és közútkezelői nyilatkozatok:

A kérelmező Pórszombat Község Önkormányzata, a megszüntésre kerülő út tulajdonosa és kezelője is.

Közműkezelők nyilatkozatai:

1. E.GAS Gázelosztó Kft.: 2026. július 16-án megküldött nyilatkozata.

Az engedélyezési eljárás során az érintett ingatlanok tulajdonosait a ZAT/ÚO/00267-3/2026. sz. végzéssel kiértésettük. Az engedélyezést akadályozó észrevétel nem merült fel.

V. Jelen megszüntetési engedély:

a jogerőre emelkedéstől számított 5 évig érvényes. Idegen ingatlanok birtokbavételére nem jogosít, a megszüntetéssel összefüggésben támasztható polgári jogi igényt nem dönti el, és nem mentesíti az engedélyest egyéb –jogszabályban előírt- engedély megszerzésének kötelezettsége alól.

Az engedélyben foglaltak nem teljesítése esetén a vonatkozó eljárásjogi és anyagi jogszabályokban meghatározott szankciók szerint fogok eljárni, illetőleg bírság kiszabásával fogom előírásaim végrehajtását kikényszeríteni.

Az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díját 56 940 Ft-ban állapítottam meg.

A döntés ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Amennyiben a határozatban foglaltakkal nem ért egyet, úgy a kézbesítéstől számított 30 napon belül a Veszprémi Törvényszékhez címzett, de az I. fokú hatóságnál benyújtandó keresetben, jogszabálysértésre hivatkozva kérheti a határozat törvényességének bírósági felülvizsgálatát. A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs, a végrehajtás felfüggesztését, valamint tárgyalás tartását a keresetlevélben kérheti.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton terjesztheti elő. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a jogszabályban meghatározott adattartamú keresetlevelet postai úton- vagy elektronikus formanyomtatvány alkalmazásával is előterjesztheti.

I N D O K O L Á S

Az Engedélyes, Pórszombat Község Önkormányzata/ 8986 Pórszombat, Kossuth L. u. 3. kérelmet terjesztett elő Hatóságomhoz a tárgyi közlekedési létesítmény megszüntetésének engedélyezése ügyében.

A kérelem és a csatolt dokumentumok alapján az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat, ügyi műszaki szabályozásokat áttekintettem, és a következőket állapítottam meg:

- Az I. fokú építésügyi hatóság szakvéleménye szerint a tervezett fejlesztés összhangban van a település hatályos szabályozási tervével.
- Az engedélyes az ügyi hatósági díjat a Hatóság részére befizette.

Dokumentáció:

- A dokumentáció formailag, tartalmilag kielégíti Ée. rendeletben előírt feltételeket, a rendelkező részben rögzített előírásokkal megfelel a vonatkozó jogszabályokban, útügyi műszaki előírásokban foglaltaknak.
- Engedélyes részére előírt kötelező adatszolgáltatást a rendelkező részben írt jogszabályok írják elő.
- A közúti létesítmények kialakítására vonatkozó építési előírásaimat a hatályos műszaki szabályozások betartása és az egységes kialakításuk, valamint a közművek védelme érdekében írtam elő.
- Az érintett közút szakaszok kijelölését, ingatlan-nyilvántartási és tulajdoni viszonyainak rendezését előírtam.
- A tervezett útmegszüntetéshez az érintett szakhatóságok, út-, és közműkezelők megadták hozzájárulásukat. Előírásaikat, feltételeiket a határozat rendelkező része tartalmazza. Az érintett listán felül egyéb szakhatóság, út- és közműkezelő feladat és hatáskörét – az engedélyes nyilatkozata szerint – nem érinti a létesítmény.

A szakhatóságok a nyilatkozatukat a következőkkel indokolták:

- Zalabaksai Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjének PSZ/165-7/2026. sz. állásfoglalásának indoklása:

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztálya (8900 Zalaegerszeg, Zrínyi u. 101/A.) a ZAT/ÚO/00267-4/2026. számú ügyben, mint szakhatóság keresett meg azzal, hogy a Pórszombat 48 hrsz-ú helyi közút ingatlan megszüntetése megfelel-e a helyi településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak.

A kérelem elbírálásához megvizsgáltam Pórszombat község településrendezési eszközeit:

- Pórszombat község településképi védelméről szóló 5/2018. (VII.31.) önkormányzati rendelet,
- Pórszombat Község Önkormányzati Képviselő-testületének 14/2007. (IX. 14.) önkormányzati rendelete Pórszombat Község Szabályozási Tervének jóváhagyásáról, valamint Helyi Építési Szabályzatáról

a kérelemben foglaltakkal való összhangját, és megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység – útmegszüntetés – a helyi településrendezési eszközökkel összhangban van, az abban foglalt követelményeknek megfelel.

Fentiek alapján a szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül megadtam és a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az önálló fellebbezést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a alapján adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet az Ákr. 55.§ (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr.16.§ (1) bekezdés a) pontja állapította meg.

A fenti indokok alapján a tárgyi közlekedési létesítmények építési engedélyezése ügyében a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A kérelem és mellékletei, illetve a dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a rendelkező részben tett kikötések megtartása mellett a megszüntetési engedély mások jogos érdekeit nem sérti, illetve a közlekedés biztonságának veszélyeztetésével nem jár, ugyanakkor a település rendezési-fejlesztési elképzeléseinek megfelel, illetve azokkal nem ellentétes.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2.§ (3) bekezdése állapítja meg.

A rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 15. § (1) bekezdésében, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi. I. törvény (továbbiakban: Kkt.) 29. § (7). bekezdésében, valamint az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Kormányrendelet 3. §-ában (továbbiakban: Éer.) foglaltakat vettem figyelembe.

Döntésemet az Ákr. 42. §, a 80. § (1) bekezdése, továbbá az Éer. 27. §-a figyelembevételével hoztam meg.

Jelen engedélyben foglaltak nem teljesítése esetén eljárási bírság kiszabására az Ákr. 77. §-a; az építési engedélytől eltérő építési munkák esetén pénzbírság kiszabására a Kkt 29./A. §-a ad lehetőséget, ezekre engedélyes figyelmeztetést külön felhívtam !

Hatóságom a tárgyi ügyben a Közúti közlekedésről szóló Törvény 29. § (7). bekezdésében meghatározott ügyintézési határidőn belül hozta meg a döntését, ezért eljárási díj visszafizetéséről nem kellett intézkednem.

Az eljárás megindításáról az érintetteket, a ZAT/ÚO/00267-3/2026. sz. 2026.06.18.-án kelt végzéssel tájékoztattuk. Az eljárás során tárgyi közlekedési létesítmények megszüntetését akadályozó észrevétel nem merült fel.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében jelen döntésem a közléssel véglegessé válik.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdésén és az Ákr. 116. § (4) d) pontján alapul.

A kereset benyújtására vonatkozóan a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban Kp.) 39. §-a, az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Kp. 50. § (1) bek. alapján adtam tájékoztatást. A per tárgyaláson kívüli elbírálásától a Kp. 77. §-a rendelkezik. A kereset elektronikus úton történő benyújtásáról, és a kötelező elektronikus kapcsolattartásról szóló tájékoztatásról a Kp. 29. § (1) bekezdése, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet alapján adtam tájékoztatást.

A keresetlevél kötelező adattartalmára vonatkozóan a Kp. 37. §-a az irányadó.

A Veszprémi Törvényszék hatáskörét és illetékességét a Kp. 12. § (1) bekezdése és 13. § (3) bekezdés h) pontja állapítja meg. A kötelező elektronikus kapcsolattartás a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. évi törvény 19. §-a előírásain, valamint a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdésén alapul.

A hatósági eljárási díjat az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 9/2025. (III. 13.) ÉKM rendelet 1.§. illetőleg a 2.§ (1) bekezdés rendelkezései szerint –a létesítmény műszaki adatait figyelembe véve– állapítottam meg.

Az engedélyezési eljárási díj befizetése 2026. július 8-án megtörtént. (Számla sorszáma: VSV126-00071)

Zalaegerszeg, 2026. július 17.

Dr. Cseresnyés Béla főispán nevében és megbízásából:

Tóth András
főosztályvezető

Kapják: *(Hivatali kapuval !)*

1. sz. Pórszombat Község Önkormányzata / 8986 Pórszombat, Kossuth L. u. 3./ KRID: 142090779
2. sz. Zalabaksai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője / 8971 Zalabaksa, Rákóczi út 24. / KRID: 200162915
3. sz. BT-Alpha Green Kft. / 8986 Pórszombat, Kossuth L. út 52./ KRID: 11308182
4. sz. E.GAS Gázelosztó Kft./ 8800 Nagykanizsa, Csengery út 9./ KRID: 27069886
5. sz. (SL Porszombat 48 hrsz utmegszunt eng Hatarozat 267 7 2026 07 17)